BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3540-8/21
Mostar, 13.01.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača ***CHERKA Company d.o.o. Mostar*** , izjavljenu na Odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabavke broj: 60-11-3-55466/21 od 26.11.2021.godine (LOT 15), ugovornog organa: ***KLINIČKI CENTAR UNIVERZITETA U SARAJEVU***, u Otvorenom postupku, objavljenog putem Obavještenje o nabavci: 893-1-1-574-3-416/21 od 03.09.2021.godine, zatim Ispravka za obavještenje o nabavci: 893-1-1-574-8-417/21 od 07.09.2021.godine, Ispravka za obavještenje o nabavci: 893-1-1-574-3-416/21 od 24.09.2021.godine, u predmetu nabavke: *„Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a I/37/2021"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230.stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 13.01.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba ponuđača CHERKA Company d.o.o. Mostar***, izjavljenu na Odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabavke broj: 60-11-3-55466/21 od 26.11.2021.godine (LOT 15), ugovornog organa: ***KLINIČKI CENTAR UNIVERZITETA U SARAJEVU***, u predmetu nabavke: *„Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a I/37/2021"* ***i poništava se:***
   - ***Odluka broj: 60-11-3-55466/21 od 26.11.2021.godine (LOT 15), te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.***
2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Klinički centar univerziteta u Sarajevu (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) Odlukom broj: 60-11-3-55466/21 od 26.11.2021.godine (LOT 15), izvršio je odabir najpovoljnijeg ponuđača.

Na navedenu Odluku, žalbu je izjavio ponuđač ***CHERKA Company d.o.o. Mostar***, (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 20.12.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 04.01.2022 godine.

Žalitelj CHERKA Company d.o.o. Mostar navodi da u skladu sa čl 99. Zakona o javnim nabavkama izjavljuje žalbu na Odluku broj 60-11-3-55466 od 26.11.2021., ***i to na dio koji se odnosi na izbor najpovoljnijeg ponuđača za LOT 15.***

Za LOT 15 tražimo da ugovorni organ predmetnu Odluku u ovom dijelu poništi. Našu ponudu za LOT 15 proglasi kvalificiranom, jer je pogrešno primjenio odredbe Zakona o javnim nabavkama i tenderske dokumentacije. Te nakon toga zakaže provođenje e-aukcije za kvalificirane ponuđače.

Dana 01.12.2021. putem fax-a smo zaprimili Odluku broj 60-11-3-55466 od 26.11.2021., kojim nas ugovorni organ obavještava da su izabrani najpovoljnjiji ponuđači u postupku nabave: Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/37/2021. ***Između ostalog za LOT 15 izbor ponuđača MEDY FREY d.o.o. Sarajevo.***

Ovim putem osporavamo izbor ovog ponuđača na ovaj LOT, jer je ugovorni organ ***previdio da utvrdi ispravno činjenično stanje, pogrešno primjenio odredbe Zakona o javnim nabavkama, podzakonskih akata iz oblasti javnih nabavki i tenderske dokumentacije.***

Ugovorni organ u obrazloženju Odluke navodi sljedeće:

Mišljenje O.J. Klinika za urologiju, akt broj 14-11-7-52711 od 11.11.2021. godine, na dostavljene uzorke ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar, proizvođača Zarys International Group sp. Z o.o. Sp.k., a na osnovu zahtjeva Komisije akt broj 50-11-3-51593-2 od 04.11.2021. godine:

Obrazloženje:

Mišljenje klinike je da proizvodi firme Zarys International Group sp. Z o.o. Sp.k. ne zadovoljavaju potrebe klinike ***jer je u uputstvu navedeno da su kateteri za kratku vremensku kateterizaciju (do 7 dana) što ne odgovara, jer iziskuje veću potrošnju i češće mijenjanje te je ekonomski neisplativo, a mogućnost pojave infekcije veća.***

Na osnovu ovoga mišljenja, ugovorni organ je naveo da ponuđeni materijal ne odgovora, te je samim tim našu ponudu odbacio kao nekvalificiranu, te nas isključio iz daljeg postupka.

Ugovorni organ je pogrešno utvrdio činjenično stanje, pogrešno primjenio odredbe tenderske dokumentacije, te prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama.

Naime, u tenderskoj dokumentaciji po točkom 3.1. Sadržaj ponude i način pripreme ponude, navedeno je između ostalog pod točkom I)

Izjava da će na zahtjev ugovornog organa dostaviti Kataloge i uzorke medicinskih sredstava, i to besplatno uzorke medicinskih sredstava čija vrijednost po jedinici mjere ne prelazi iznos od 100,00 KM (bez PDV-a), te ukoliko uzorak po jedinici mjere premašuje navedeni iznos isti se na zahtjev dostavlja na uvid. Ukoliko uzorak ne odgovara na osnovu argumentiranog mišljenja krajnjeg korisnika za kojeg se materijal nabavlja, ponuda se neće uzeti u razmatranje.

Nadalje navodimo da je pod 4.4. Ostali uslovi za kvalifikaciju, kojom je propisano dostavljanje sljedećeg:

a) Ovjerena izjava o posjedovanju zaključenih ugovora sa proizvođačima ponuđenih medicinskih sredstava, odnosno ovlaštenim zastupnicima proizvođača u BiH, daje ponuđač u slobodnoj formi;

b) Ponuđač je obvezan da dostavi potvrdu Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu ponuđenog sredstva u registar medicinskih sredstava sa svim prilozima.

c) Izjava ponuđača da nije imao raskid ugovora o isporuci predmeta nabavke u posljednje dvije godine zbog neispunjenja ugovorenih obveza. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu i sa potpisom ponuđača.

Na svakom priloženom certifikatu ili Rješenju od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, uočljivo navesti na koji LOT se isti odnosi.

Također ugovorni organ je u Aneksu 3 jasno definirao vrstu materijala koji se traži za pojedinu stavku LOT-a.

Ovim putem ističemo da smo mi dostavili ponudu sukladno zahtjevima iz natječajne dokumentacije, te da ugovorni organ ***nema uporišta da ocjenjuje našu ponudu po uvjetima koji nisu propisani tenderskom dokumentacijom.***

Kako su tehničkom specifikacijom (Aneks 3) propisane zahtjevane tehničke karakteristike, ugovorni organ je ponude, pa i dostavljene uzorke, dužan cijeniti u skladu sa tehničkim karakteristikama/zahtjevima koje je sam postavio u tehničkoj specifikaciji, a što u konkretnom slučaju nije, sa obzirom da su uzorci ocjenjeni prema kriterijima koji nisu ni traženi/navedeni u tehničkoj specifikaciji.

Isti stav je zauzeo i Ured za razmatranje žalbi svojim rješenjem broj JN2-03-07-1-2580-8/21 od 21.10.2021. u obrazloženju žalbe za LOT 7 u tom postupku.

Na osnovu svega naprijed navedenog, ovim putem zahtjevamo od ugovornog organa, da poništi predmetnu Odluku, našu ponudu ocjeni u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te našu ponudu proglasi kvalificiranom, te provede postupak e-aukcije sa kvalificiranim ponuđačima.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da Klinički centar je na portalu Agencije za javne nabavke, e-nabavke, objavio obavještenje o nabavci broj 893-1-1-574/21 za nabavku Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/37/2021, putem otvorenog postupka.

Nakon provedenog postupka izbora najpovoljnijeg ponuđača a na preporuku Komisije za javne nabavke Ugovorni organ je donio Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke.broj 60-11-3-55466 od 26.11.2021 godine.

Ponuđač „CHERKA COMPANY" doo je dana 26.11.2021 godine, putem Protokola KCUS-a uložio Žalbu broj 60-11-3-56983 na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke broj 60-11-7-55466, u odnosu na LOT 15.

Na osnovu dostavljene Žalbe navedenog ponuđača Komisija je konstatovala da je Žalba neosnovana iz slijedećih razloga:

Aktom broj 60-11-3-56983 od 06.12.2021. godine, ponuđač CHERKA COMPANY d.o.o Mostar je dostavio Žalbu na Odluku Komisije o rezultatima okončanog postupka javne nabavke *„Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/37/2021"*, a vezano za LOT 15- Kateteri Foley dvožilni.

Na osnovu dostavljene Žalbe navedenog ponuđača Komisija je pristupila ponovnoj detaljnoj analizi u predmetnom postupku i konstatovala da je Žalba neosnovana iz slijedećih razloga:

Komisija je ponudu ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o Mostar za LOT 15 - Kateteri Foley dvožilni, ***ocijenila kao neodgovarajuću na osnovu dostavljenog mišljenja krajnjeg korisnika Klinike za urologiju,*** akt broj akt broj 14-11-7-52711 od 11.11.2021 godine - mišljenje na dostavljene uzorke proizvođača Zarys International Group sp. Z.o.o. Sp.k da isti ne odgovaraju.

Mišljenje klinike je da proizvodi firme Zarys International Group sp. Z o.o. Sp. k. ne zadovoljavaju potrebe klinike ***jer je u uputstvu navedeno da su kateteri za kratku vremensku kateterizaciju (do 7 dana) što ne odgovara, jer iziskuje veću potrošnju i češće mijenjanje te je ekonomski neisplativo, a mogućnost pojave infekcije veća.***

Napominjemo, **Komisija je konstatovala da je ponuda dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te nije upitna dostavljena dokumentacija, međutim ponuda za LOT 15 - Kateteri Foley dvožilni, nije prihvaćena na osnovu mišljenja krajnjeg korisnika na dostavljene uzorake, te Komisija ostaje kod prvobitnog stava za navedeni LOT 15.**

DOKAZ: Mišljenje krajnjeg korisnika nakon dostavljene Žalbe akt broj 14-11-3-57344 od 07.12.2021. godine.

Komisija smatra da je žalba ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar neosnovana.

Podnosiocu žalbe i svim ostalim ponuđačima koji su dostavili svoje ponude po ovom predmetu nabavke dostavljeno je Obavještenje broj 60-04-6-55727 od 29.11.2021 godine kojim se obavještavaju da se navedeni postupak nabavke obustavlja do donošenja Rješenja po istom od strane Ureda za razmatranje žalbi a izjašnjenje Ugovornog organa na uloženu žalbu i kompletna dokumentacija prosljeđuju URŽ-u na dalje postupanje.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te dostavio odgovor na Izašnjenje ugovornog organa, a sve u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, pravilne primjene materijalnih propisa, temeljem odredbe članka 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavkama, žalitelj se očituje na navode iz izjašnjenja ugovornog tijela broj: 60- 04-6-58421 od dana 13.12.2021 godine, koji navodi su u cijelosti neosnovani.

Ugovorni organ svojim izjašnjenjem opet krši odredbe ZJN, te bismo ovim putem istaknuli nekoliko činjenica.

1. Kako su tehničkom specifikacijom (Aneks 3) propisane zahtjevane tehničke karakteristike, ugovorni organ je ponude, pa i dostavljene uzorke, dužan cijeniti u skladu sa tehničkim karakteristikama/zahtjevima koje je sam postavio u tehničkoj specifikaciji, a što u konkretnom slučaju nije, sa obzirom da su uzorci ocijenjeni prema kriterijima koji nisu ni traženi/navedeni u tehničkoj specifikaciji, što je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Isti stav je zauzeo i Ured za razmatranje žalbi svojim rješenjem broj JN2-03-07-1-2580-8/21 od 21.10.2021. u obrazloženju žalbe za LOT 7 u tom postupku.

2. Standardno vrijeme kateterizacije za tražene proizvode je kako slijedi: za 100% silikonske foley ktetere- do 20 dana, za latex foley katetere obložene silikonom do 7 dana. Ovo je standardno kod većine svjetskih proizvođača. Sukladno ovome, ako ugovorni organ hoće duže vrijeme kateterizacije, može da raspiše natječaj da svi foley kateteri budu 100% silikonski. Isto je traženo samo za prve tri stavke, što se može i vidjeti u obrascu za cijenu ponude.
3. Ugovorni organ nije ni jednom točkom tenderske dokumentacije ***tražio vrijeme kateterizacije.*** Mi smo prilikom dostave uzoraka dostavili originalne kutije, na kojima isto piše. Da smo kojim slučajem dostavili samo uzorke (bez kutije), ugovorni organ bi našu ponudu i uzorke prihvatio bez ikakvih problema, jer nudimo vrhunske proizvode, što je bilo i u ovom slučaju.
4. Nadalje, ugovorni organ nije naveo koji je to rok kateterizacije izabranog ponuđača. Napominjemo, ako je on dostavio samo uzorke, bez uputa, onda ga se nije moglo ni provjeriti, a svakako ga se nije moglo ni cjeniti po nečemu što se nije niti tražilo tenderskom dokumentacijom. A ističemo još jednom da je standardno vrijeme za foley kateter od latexa, obloženog silikonom do 7 dana.
5. Ugovorni organ također ne može tvrditi da mu je nešto neisplativo, jer uopće nije proveo postupak e-aukcije, te donošenje presumcije, bez ikakvih čvrstih dokaza, je besmisleno.
6. Isticanje od strane ugovornog organa da je mogućnost infekcije veća, ako se češće mijenaju kateteri je potpuno pogrešna i zlonamjerna. Čitav niz svjetskih znanstvenih istraživanja je pokazao i dokazao da duži rok držanja katetera unutar čovjeka, povećava mogućnost infekcija i produžuje bolničko liječenje.

Ovdje ćemo istaći samo jednu od mnogih (koju u prilogu dostavljamo kao dokaz):

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4378875/

Rezultati studije: Postojala je statistički značajna povezanost između stope UTI (infekcije urinarnog trakta) i trajanja kateterizacije: sedam pacijenata je imalo UTI od 46 kateteriziranih pacijenata (15%) u 3 dana kateterizacije, dok je 30 pacijenata imalo UTI od 44 kateterizirana pacijenta (68%) na 8 dana kateterizacije (medijan 8 dana u inficiranih pacijenata naspram 3 dana u neinficiranih pacijenata; P-vrijednost <0,05), što znači da što je kateterizacija dulje, to je veća stopa UTI. Postojala je statistički značajna povezanost između stope UTI-a i LOS-a (dužina ležanja pacijenta): tri pacijenta su imala UTI od 37 kateteriziranih pacijenata (8%) nakon 10 dana LOS-a, dok su 42 bolesnika imala UTI od 49 kateteriziranih pacijenata (85,7%) nakon 18 dana LOS-a . Što je duži LOS, to je veća stopa UTI: LOS za svakog pacijenta (medijan 18 dana za zaražene pacijente u odnosu na 10 dana za neinficirane pacijente; P-vrijednost <0,05) i broj bolničkih UTI povezanih s kateterom (100 pacijenata je imalo UTI od 250 kateteriziranih pacijenata, P=0,04).

Zaključak studije: Smanjenje trajanja kateterizacije i LOS bolesnika pozitivno utječu na smanjenje UTI povezanih s kateterizacijom.

Sukladno svemu naprijed navedenom, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH, žalbu uvaži, pobijanu odluku poništi i predmet vrati na ponovno postupanje u fazu e-aukcije u koju ćemo biti uključeni i mi kao kvalificirani ponuđač. Također tražimo nadoknadu troškova postupku na ime uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM, kao i troškove uplaćene administartivne pristojbe u iznosu od 50.00 KM.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, kao i da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u skladu sa članovima 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što su predhodne pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ ponudu žalitelja eliminisao na osnovu mišljenje O.J. (organizaciona jedinica) Klinika za urologiju, akt broj 14-

11-7-52711 od 11.11.2021. godine, na dostavljene uzorke ponuđača/žalitelja CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar, od proizvođača Zarys International Group sp. Z o.o. Sp.k., a na osnovu zahtjeva Komisije akt broj 50-11-3-51593-2 od 04.11.2021. godine, u kome se navodi da proizvodi firme Zarys International Group sp. Z o.o. Sp.k. ne zadovoljavaju potrebe klinike ***jer je u uputstvu navedeno da su kateteri za kratku vremensku kateterizaciju (do 7 dana) što ne odgovara, jer iziskuje veću potrošnju i češće mijenjanje te je ekonomski neisplativo, a mogućnost pojave infekcije veća.*** Na osnovu ovoga mišljenja, ugovorni organ je naveo da ponuđeni materijal ne odgovora, te je ponudu žalitelja odbacio kao nekvalificiranu, te ga isključio iz daljeg postupka.

U svom izjašnjenju ugovorni organ navodi da je po zaprimanju žalbe Komisija pristupila ponovnoj detaljnoj analizi u predmetnom postupku i konstatovala da je ponudu ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o Mostar za LOT 15 - Kateteri Foley dvožilni, ***ocijenila kao neodgovarajuću na osnovu dostavljenog mišljenja krajnjeg korisnika Klinike za urologiju,*** akt broj akt broj 14-11-7-52711 od 11.11.2021 godine - mišljenje na dostavljene uzorke proizvođača Zarys International Group sp. Z.o.o. Sp.k ***da isti ne odgovaraju.*** Mišljenje klinike je da proizvodi firme Zarys International Group sp. Z o.o. Sp. k. ne zadovoljavaju potrebe klinike ***jer je u uputstvu navedeno da su kateteri za kratku vremensku kateterizaciju (do 7 dana) što ne odgovara, jer iziskuje veću potrošnju i češće mijenjanje te je ekonomski neisplativo, a mogućnost pojave infekcije veća.***

Također ugovorni organ u izjašnjenju ističe, da je Komisija konstatovala da je ponuda ***dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom,*** te nije upitna dostavljena dokumentacija, međutim ponuda za LOT 15 - Kateteri Foley dvožilni, nije prihvaćena na osnovu mišljenja krajnjeg korisnika na dostavljene uzorake, te Komisija ostaje kod prvobitnog stava za navedeni LOT 15.

Uvidom u pobijanu Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke broj Odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabavke broj: 60-11-3-55466/21 od 26.11.2021.godine, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ na str. 8. Odluke naveo da ponuda ponuđača Cherka company d.o.o. za LOT 15 nije prihvaćena, na osnovu obrazloženja Klinika za urologiju navedenog u Izvještaju.

Uvidom u Izvještaj Komisije za javne nabavke broj 10-04-6-54683 od 22.11.2021. godine, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ na str. 4 Izjašnjenja naveo da je komisija od dole navedenih ponuđača tražila pojašnjenje i uzorke, među kojima je navedeno da je i od ponuđača Cherka Company d.o.o., dopisom tražena dostava uzoraka i pojašnjenje kataloškog broja za LOT 15 Kateteri Foley dvožilni. Daljnjim uvidom u Izvještaj Komisije za javne nabavke, ovaj organ je utvrdio da je na str. 6. Izvještaja navedeno: LOT 15 Kateteri Foley dvožilni.

Mišljenje O.J. Klinika za urologiju, akt broj 14-11-7-52711 od 11.11.2021. godine, na dostavljene uzorke ponuđača CHERKA COMPANY d.o.o. Mostar, proizvođača Zarys International Group sp. Z o.o. Sp.k., a na osnovu zahtjeva Komisije akt broj 50-11-3-51593-2 od 04.11.2021. godine:

Obrazloženje:

Mišljenje klinike je da proizvodi firme Zarys International Group sp. Z o.o. Sp.k. ne zadovoljavaju potrebe klinike ***jer je u uputstvu navedeno da su kateteri za kratku vremensku kateterizaciju (do 7 dana) što ne odgovara, jer iziskuje veću potrošnju i češće mijenjanje te je ekonomski neisplativo, a mogućnost pojave infekcije veća.***

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je isti u Aneksu 3 Obrasca za cijenu jasno popunio svaku od traženih stavki uključujući i rubriku u koju je bilo potrebno upisati kataloške brojeve.

Daljnim uvidom u ponudu utvrđeno je da je dostavljena Potvrda Agencije o lijekovima i medicinska sredstva BIH, o upisu medicinskih sredstva u registar, koji su ponuđeni u ponudi žalitelja, tj.u Aneksu 3 Obrazca za cijenu.

Dalje na str. 40. ponude žalitelj je dostavio Izjavu kojom izjavljuje da će na zahtjev ugovornog organa dostaviti kataloge i uzorke medicinskih sredstava, besplatno.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tačkom 3.1. propisano da ponuda mora sadržavat:

l) Izjava da će na zahtjev ugovornog organa dostaviti Kataloge i uzorke medicinskih sredstava, i to besplatno uzorke medicinskih sredstava čija vrijednost po jedinici mjere ne prelazi iznos od 100,00KM (bez PDV-a) te ukoliko uzorak po jedinici mjere premašuje navedeni iznos isti se na zahtjev dostavlja na uvid. ***Ukoliko uzorak ne odgovara na osnovu argumentovanog mišljenja krajnjeg korisnika za kojeg se materijal nabavlja, ponuda se neće uzeti u razmatranje.***

Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačnije u Aneks 3, jasno je definisan kriteriji koji su traženi/navedeni u tehničkoj specifikaciji, te su tako precizno specificirani kriterij - vrstu materijala koji se traži za pojedinu stavku LOT-a, zatim jedinica mjere, potrebna količina, kataloški broj, zaštićeni ili orginalni naziv, pakovanje, proizvođač, zemlja porijekla, te rublike koje se odnose na cijene.... pri čemu ovaj organ konstatuje da Ugovorni organ nije ni u jednom od navedenih kriterija propisao ***vrijeme kateterizacije.***

Ovaj organ ističe kako je i ugovorni organ konstatovao ***da je ponuda žalitelja dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te da i za ugovorni organ kao takva prihvatljiva,*** međutim ponuda za LOT 15 - Kateteri Foley dvožilni, nije prihvaćena na osnovu mišljenja krajnjeg korisnika - ***Klinike za urologiju*** na dostavljene uzorake, zbog toga jer ih je ***ocijenila kao***

neodgovarajuće, jer je u uputstvu navedeno da su kateteri za kratku vremensku kateterizaciju (do 7 dana) što ne odgovara, jer iziskuje veću potrošnju i češće mijenjanje te je ekonomski neisplativo, a mogućnost pojave infekcije veća.

Kako su tehničkom specifikacijom (Aneks 3) propisane zahtijevane tehničke karakteristike, ugovorni organ je ponude, pa i dostavljene uzorke, ***dužan cijeniti u skladu sa tehničkim karakteristikama/zahtjevima koje je sam postavio u tehničkoj specifikaciji, a što u konkretnom slučaju nije učinio***, s obzirom da su uzorci ocijenjeni prema kriterijima koji nisu ni traženi/navedeni u tehničkoj specifikaciji, odnosno ocjenjeni su po subjektivnoj ocjeni, koja je u djelimično i preuranjena u kontekstu ocjenjivanja isplativosti, jer žalitelj nije učestvovao u postupku e-aukcije, te donošenje ovakvog zaključka bez spoznaje kolika će uopšte cijena biti ugovorena na kraju e-aukcija, i da li će biti isplativo je u ovoj fazi postupka u domenu predpostavki. Ovaj organ zaključuje, da uzorak nije ocjenjen na osnovu argumentovanog mišljenja krajnjeg korisnika za kojeg se materijal nabavlja. Na osnovu svega utvrđenog i analiziranog, ***žalbeni navod se ocjenjuje osnovanim.***

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Odluka o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabavke broj: 60-11-3-55466/21 od 26.11.2021.godine za LOT 15, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1166,66 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- CHERKA Company d.o.o. Mostar
- JZU Klinički centar univerziteta u Sarajevu
- Medi frey d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a